

Судьи: 1-я инст. Солопова О.Н.
2-я инст. Полякова Л.Ф. (предс.)
Гордеюк Д.В. (докл.), Мохов А.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Московского городского суда

По делу № 44у-213/2013

2 августа 2013 года

г. Москва

Президиум Московского городского суда в составе:

Председательствующего: **Фомина Д.А.**

Членов Президиума: **Агафоновой Г.А., Курциньш С.Э., Мариненко А.И., Базьковой Е.М.**

Рассмотрел в судебном заседании надзорную жалобу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. на постановление Басманного районного суда г. Москвы от 24 сентября 2012 года, которым

Кавказскому Николаю Юрьевичу, родившемуся 16 октября 1986 года в г. Москве, обвиняемому в совершении преступления предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, срок содержания под стражей продлен до 3 месяцев 12 суток, то есть до 6 ноября 2012 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 15 октября 2012 года постановление оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского городского суда от 30 ноября 2012 года в удовлетворении ходатайства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. о пересмотре судебных решений отказано, с чем 26 февраля 2013 года согласилась председатель Московского городского суда.

В надзорной жалобе Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П. просит отменить состоявшиеся судебные решения как незаконные и необоснованные и изменить меру пресечения Кавказскому Н.Ю. на более мягкую, указывая, что суд в нарушение правовой позиции Европейского суда по правам человека не привел в постановлении достоверных сведений того, что Кавказский Н.Ю. после освобождения из-под стражи продолжит преступную деятельность, скроется от предварительного следствия и суда, либо сфальсифицирует доказательства по уголовному делу, вступит в сговор со свидетелями, продление срока содержания его под стражей суд обосновал только тяжестью предъявленного обвинения.

Заслушав доклад судьи Задорожной З.А., изложившей содержание постановления суда и последующих судебных решений, доводы надзорной жалобы и основания возбуждения надзорного производства, выслушав объяснения обвиняемого Кавказского Н.Ю., выступления его адвокатов: Айвазяна Д.В., Клювганта В.В., Миненкова С.А., представителя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Бажанова А.В., поддержавших доводы надзорной жалобы, мнение заместителя

прокурора г. Москвы Ведерникова В.В., полагавшего необходимым прекратить надзорное производство, президиум,

У С Т А Н О В И Л:

Следователем по особо важным делам первого управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК РФ по г. Москве 6 мая 2012 года возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212, ч. 1 ст. 318 УК РФ по факту массовых беспорядков имевших место 6 мая 2012 года в г. Москве.

25 июля 2012 года в порядке, установленном ст. ст. 91, 92 УПК РФ, по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, был задержан Кавказский Н.Ю. и 26 июля 2012 года допрошен в качестве подозреваемого. В тот же день постановлением Басманного районного суда г. Москвы ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу до 25 сентября 2012 года.

2 августа 2012 года Кавказскому Н.Ю. предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 212 УК РФ.

Следователь по особо важным делам при Председателе следственного комитета Российской Федерации Габдулин Р.Р. обратился в суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей Кавказскому Н.Ю. на 1 месяц 12 суток, до 6 ноября 2012 года.

Постановлением Басманного районного суда города Москвы от 24 сентября 2012 года ходатайство следователя удовлетворено, срок содержания под стражей Кавказскому Н.Ю. продлен до 6 ноября 2012 года.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы надзорной жалобы, президиум находит судебные решения, касающиеся продления срока содержания под стражей Кавказского Н.Ю., подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

В силу ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное расследование в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу, этот срок может быть продлен судьей районного суда, в порядке установленном ч. 3 ст. 108 УПК РФ, до 6 месяцев.

При этом в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых принимается решение о продлении срока содержания под стражей.

В соответствии с ч. 4 ст. 7 УПК РФ постановления суда должны быть не только обоснованными, но и мотивированными.

Суд, принимая решение о продлении срока содержания под стражей

Кавказскому Н.Ю. и отказывая в удовлетворении ходатайства стороны защиты об избрании Кавказскому Н.Ю. домашнего ареста или другой более мягкой меры пресечения сослался на то, что предварительное расследование по делу в отношении Кавказского Н.Ю. и его соучастников не закончено, Кавказский Н.Ю. обвиняется в совершении тяжкого преступления, обоснованность обвинения по которому подтверждается протоколом допроса свидетеля Ванюхина Е.В., данными видеосъемки, протоколом обыска в жилище, основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ, а именно то, что Кавказский Н.Ю., может скрыться от органов предварительного расследования и суда, воспрепятствовать производству по делу, не отпали.

Однако, суд в подтверждение этих обстоятельств не привел в постановлении каких-либо конкретных доказательств, а ограничился лишь перечислением оснований указанных в предыдущем судебном решении, которым Кавказскому Н.Ю. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Между тем, президиум считает, что фактические данные, учтенные судом ранее при избрании меры пресечения Кавказскому Н.Ю. к моменту решения вопроса о продлении меры пресечения свою актуальность утратили.

Кроме того, президиум отмечает, что Кавказский Н.Ю. на протяжении двух месяцев не скрывался, не препятствовал производству по уголовному делу с момента возбуждения уголовного дела 06.05.2012 года и до его задержания 25.07.2012 года, судами первой и второй инстанции не дано должной оценки совокупности сведений о личности обвиняемого Кавказского Н.Ю., который является гражданином Российской Федерации, постоянно зарегистрирован и проживает в г. Москве, положительно характеризуется по месту жительства, к уголовной ответственности привлекается впервые, а также наличие у Кавказского Н.Ю. ряда хронических заболеваний, хотя не включенных в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию его под стражей, согласно постановлению Правительства РФ от 14.01.2011 № 3, однако в условиях следственного изолятора могущих прогрессировать и существенно ухудшить состояние его здоровья.

Принимая во внимание данные о личности Кавказского Н.Ю., наличие у обвиняемого постоянного места жительства в г. Москве, президиум считает необходимым меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении Кавказского Н.Ю. изменить и избрать ему в соответствии со ст. 107 УПК РФ меру пресечения в виде домашнего ареста, освободив его из-под стражи.

Кроме того, президиум считает необходимым изменить и все последующие судебные решения, касающиеся продления срока содержания под стражей Кавказского Н.Ю., а именно, постановления: Басманного районного суда г. Москвы от 31 октября 2012 года и от 4 марта 2013 года, а так же постановление Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 6 июня 2013 года.

При этом срок домашнего ареста Кавказскому Н.Ю. с учетом изложенного следует избрать на два месяца и установить до 2 октября 2013

года.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407-408 УПК РФ, президиум

ПОСТАНОВИЛ:

Надзорную жалобу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. удовлетворить.

Постановление Басманного районного суда г. Москвы от 24 сентября 2012 год и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 15 октября 2012 года, а так же постановления: Басманного районного суда г. Москвы от 31 октября 2012 года, от 4 марта 2013 года, и постановление Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 6 июня 2013 года в отношении **Кавказского Николая Юрьевича**, изменить,

Избрать **Кавказскому Николаю Юрьевичу** меру пресечения в виде домашнего ареста по адресу:

, на срок до 2 октября 2013 года.

В соответствии со ст. 107 УПК РФ при отбытии домашнего ареста установить Кавказскому Н.Ю. следующие ограничения:

запретить покидать жилище, расположенное по адресу: г. Москва, ул. _____ без разрешения суда, за исключением случаев посещения медицинских учреждений при наличии соответствующих оснований;

запретить менять указанное место проживания без разрешения суда;

запретить общение с лицами, проходящими по настоящему уголовному делу в качестве обвиняемых (подозреваемых), а также со свидетелями;

запретить вести переговоры с использованием мобильных средств связи, включая стационарные и мобильные телефоны, электронной почты сети Интернет по обстоятельствам, касающимся производства по настоящему уголовному делу;

запретить отправлять и получать посылки, бандероли, письма, телеграммы.

Возложить осуществление контроля за нахождением Кавказского Н.Ю. в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением наложенных судом запретов и ограничений на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

Кавказского Николая Юрьевича, 16 октября 1986 года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, постоянно зарегистрированного по адресу: _____ из-под стражи

освободить.

Председательствующий:

Д.А. Фомин



Судья

Секретарь

Толкач