

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва

31 октября 2012 года

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи **Мушниковой Н.Е.**,
при секретаре **Загурском В.С.**,
с участием прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Филипчука П.И.**,
следователя следственной группы Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации **Андреева В.А.**,
обвиняемого **Барabanова А.Н.**,
адвоката **Сидоркиной С.И.**, предоставившей удостоверение и ордер,
рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации **Габдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Барabanова Андрея Николаевича, 25 июня 1990 года рождения, уроженца города Павлово Горьковской области, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, не женатого, не работающего, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 212, ч.1 ст. 318 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами уголовного преследования **Барabanов А.Н.** обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 212, ч.1 ст. 318 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по ч.3 ст. 212, ч.1 ст. 318 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

28 мая 2012 года ГСУ СК РФ возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по ч.1 ст. 212, ч.2 ст. 212 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

28 мая 2012 года уголовные дела №№ 201-459415-12, 201/460655-12 соединены в одно производство. Соединенному уголовному делу присвоен №201/459415-12.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации **Габдулина Р.Р.**

Срок следствия по уголовному делу продлен 15 октября 2012 года Руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 06 марта 2013 года.

28 мая 2012 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212, ч.1 ст. 318 УК РФ, задержан **Барabanов А.Н.**, 29 мая 2012 года он допрошен в качестве подозреваемого.

30 мая 2012 года Басманным районным судом города Москвы в отношении **Барabanова А.Н.** избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

04 июня 2012 года **Барabanову А.Н.** предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 212, ч.1 ст. 318 УК РФ, 05 июня 2012 года он допрошен в качестве обвиняемого.

04 июля 2012 года Басманным районным судом города Москвы Барабанову А.Н. продлен срок содержания под стражей до 05 месяцев 08 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь просит продлить обвиняемому Барабанову А.Н. срок содержания под стражей на 4 месяца, а всего до 9 месяцев 08 суток, то есть до 06 марта 2013 года.

В обоснование заявленного ходатайства следователь указывает, что за истекший период расследования по уголовному делу выполнен значительный объем следственных и процессуальных действий. В качестве свидетелей допрошено более 1500 лиц, более 60 человек признано потерпевшими, назначено и проведено более 70 судебных экспертиз, с которыми ознакомлены обвиняемые и их защитники, завершен осмотр изъятых видеоматериалов, где зафиксированы обстоятельства, имевшие место 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории города Москвы, после чего допрошены операторы, производившие видеосъемку, получены и проанализированы детализации телефонных переговоров обвиняемых, с целью завершения назначенных судебных экспертиз в отношении обвиняемых и потерпевших произведены выемки документации в медицинских учреждениях, полностью собран характеризующий материал на потерпевших и обвиняемых, осмотрены изъятые в ходе обысков в жилищах обвиняемых предметы и документы, часть из которых признана вещественными доказательствами по делу, с целью выявления активных участников массовых беспорядков в орган дознания направлены соответствующие отдельные поручения, а также выполнены другие следственные действия, направленные на установление обстоятельств произошедшего, личностей организаторов и активных участников массовых беспорядков. Кроме того, из настоящего уголовного дела выделены уголовные дела в отдельное производство в отношении Лузянина М.С. и Косенко М.А., которые в настоящее время направлены в суд в порядке, предусмотренном УПК РФ.

С момента предыдущего продления процессуальных сроков проведены следственные и процессуальные действия, направленные на закрепление роли каждого обвиняемого в совершении инкриминируемых им преступлений, в том числе Барабанова А.Н.

Как указывает в своем постановлении следователь, срок содержания обвиняемого Барабанова А.Н. под стражей истекает 06 ноября 2012 года, однако окончить расследование к указанному сроку не представляется возможным ввиду необходимости проведения большого объема следственных и иных процессуальных действий. Так для окончания предварительного следствия по делу необходимо: продолжить работу по установлению иных лиц, причастных к совершенным преступлениям 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве; дополнительно установить свидетелей и всех лиц, совершивших и организовавших преступные деяния 06 мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве, произвести с их участием все необходимые следственные и иные процессуальные действия, по результатам расследования принять в отношении них процессуальные решения; предъявить окончательное обвинение, по результатам расследования рассмотреть вопрос о выделении в отношении них уголовных дел для завершения предварительного расследования; выполнить требования ст.ст. 216-217 УПК РФ; выполнить иные следственные и процессуальные действия, по результатам расследования принять по уголовному делу процессуальное решение.

Основанием для избрания в отношении Барабанова А.Н. меры пресечения в виде заключения под стражу послужило наличие достаточных оснований полагать, что он может скрыться от предварительного следствия и суда, может лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности,

продолжить заниматься преступной деятельностью, а также уничтожать доказательства и иным образом препятствовать производству предварительного расследования.

Предусмотренные п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ основания, имевшиеся для избрания в отношении обвиняемого Барабанова А.Н. меры пресечения, не изменились, и необходимость в применении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала.

В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемого деяния, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказание, Барабанов А.Н. может скрыться от предварительного следствия и суда.

Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершения обвиняемым инкриминируемого ему деяния, имеются достаточные основания полагать, что Барабанов А.Н., находясь на свободе, может продолжать заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в т.ч. склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожать доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Изменение избранной в отношении Барабанова А.Н. меры пресечения на иную, более мягкую меру пресечения, невозможно, поскольку ни одна из таких мер пресечения не сможет предотвратить возможность совершения Барабановым А.Н. всей совокупности действий, предусмотренных п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ, то есть действий, препятствующих выполнению предварительным следствием и судом задач и порядка уголовного судопроизводства.

Следствие также учитывает, что Барабанов А.Н. обвиняется в умышленном совершении преступлений против государственной власти, относящихся к категории тяжкого и средней тяжести, за которые законодательством предусмотрено наказание только в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также принимает во внимание сведения о личности обвиняемого, его возрасте, состоянии здоровья, семейном положении, роде занятий,

У обвиняемого Барабанова А.Н. не имеется заболеваний, перечисленных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», наличие которых у лица препятствует его содержанию под стражей.

Состояние здоровья обвиняемого Барабанова А.Н. удовлетворительное, заболеваний, препятствующих дальнейшему содержанию под стражей в условиях следственного изолятора, у него не имеется.

Особая сложность расследования уголовного дела обусловлена необходимостью установления всех обстоятельств совершенных преступлений, установления всех лиц, причастных к их совершению, допроса значительного количества свидетелей и потерпевших, проведением ряда судебных экспертиз, многоэпизодностью содеянного и множественностью обвиняемых в уголовном деле, а также необходимостью выполнения большого числа следственных и иных процессуальных действий, в том числе выполнения с потерпевшими и обвиняемыми требований ст.ст. 216-217 УПК РФ, которое с учетом объема уголовного дела, составляющего более 70 томов, может занять значительное время.

В судебном заседании следователь следственной группы Андреев В.А. и прокурор Филипчук П.И. ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении, поддержали.

Обвиняемый Барабанов А.Н. возражая против удовлетворения ходатайства следователя, просил применить в отношении него меру пресечения, не связанную с

заклЮчением под стражу, указав, что постоянно проживает в городе Москве, работ имеет семью, намерений скрыться от следствия и суда, воспрепятствовать производству по уголовному делу у него нет.

Адвокат Сидоркина С.И. возражала против продления срока содержания Барабанова А.Н. под стражей, указав, что следствием не представлено достаточных данных, указывающих на то, что Барабанов А.Н., находясь на свободе, скроется от следствия, будет угрожать свидетелям, уничтожит доказательства. В судебном заседании адвокат с учетом сведений о личности Барабанова А.Н., который положительно характеризуется, работает, постоянно проживает в городе Москве, просила изменить в отношении обвиняемого меру пресечения на не связанную с заключением под стражу.

Следователь Андреев В.А. и прокурор Филипчук П.В. возражали против удовлетворения ходатайства адвоката, полагая невозможным с учетом тяжести предъявленного Барабанову А.Н. обвинения, обстоятельств совершенного преступления применить в отношении него меру пресечения, не связанную с заключением под стражу.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, считает, что ходатайство следователя о продлении срока содержания обвиняемого Барабанова А.Н. под стражей подлежит удовлетворению.

Настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 146 УПК РФ.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Барабанова А.Н., а также дальнейшее продление срока ее действия произведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Обвинение Барабанову А.Н. предъявлено в порядке, установленном главой 17 УПК РФ. Представленные суду копии материалов уголовного дела, а именно: протокол допросов потерпевших, протокол осмотра видеозаписей, свидетельствуют об обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности Барабанова А.Н. к совершенным преступлениям.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания Барабанова А.Н. под стражей составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, оно обосновано фактическими данными, подтверждающими невозможность отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также содержит указание на наличие предусмотренных законом оснований для дальнейшего ее применения. Постановление представлено в суд по возбужденному уголовному делу, в период производства предварительного следствия следователем, в производстве которого находится уголовное дело, с согласия надлежащего должностного лица. С учетом изложенного суд признает постановление следователя законным и обоснованным, а доводы стороны защиты в данной части несостоятельными.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания под стражей может быть продлен судьей районного суда до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока содержания под стражей может быть осуществлено до 12 месяцев в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей районного суда.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого Барабанова А.Н. под стражей суд учитывает изложенные в постановлении следователя доводы о невозможности закончить предварительное следствие без проведения ряда следственных и процессуальных действий, в том числе и с участием обвиняемого Барабанова А.Н., в этом суд признает обоснованными доводы следователя об особой сложности уголовного дела, изложенные в постановлении.

При рассмотрении настоящего ходатайства судом не установлено, что следствие производится неэффективно или по делу допущена волокита. Продление срока предварительного следствия, по мнению суда, обусловлено объективными причинами – характером расследуемых преступлений, количеством участников уголовного судопроизводства и объемом произведенных и запланированных следственных и процессуальных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Представленные органами предварительного следствия данные позволяют суду прийти к выводу о невозможности отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Барабанова А.Н. в порядке, предусмотренном ст. 110 УПК РФ, поскольку не изменились основания, учитываемые при избрании данной меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Органами предварительного следствия Барабанов А.Н. обвиняется в совершении преступлений, относящихся к категории средней тяжести, а также тяжкого, посягающего на общественную безопасность, за которые уголовным законом предусмотрено наказание на срок свыше двух лет лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, а также данные о личности обвиняемого Барабанова А.Н., суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что Барабанов А.Н., находясь на свободе, с учетом тяжести предъявленного обвинения, обстоятельств преступления, может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о невозможности изменения обвиняемому Барабанову А.Н. меры пресечения на не связанную с заключением под стражу, как об этом ходатайствовали обвиняемый и его адвокат, поскольку это не исключит возможности совершения обвиняемым действий, препятствующих производству по уголовному делу, находящемуся в стадии расследования, и не будет отвечать целям производства по уголовному делу.

При продлении срока содержания Барабанова А.Н. под стражей судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно, что Барабанов А.Н. является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства на ее территории, работает, однако с учетом тяжести предъявленного обвинения, расследуемых обстоятельств, суд не может признать вышеуказанные данные достаточными для отказа в удовлетворении ходатайства следователя. Судом также учитывается и состояние здоровья обвиняемого Барабанова А.Н., которое, согласно медицинской справке из ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по городу Москве оценивается врачами как удовлетворительное и стабильное.

Оценивая объем следственных и процессуальных действий, который необходимо выполнить органам уголовного преследования, суд приходит к выводу, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемому **Барабанову Андрею Николаевичу**, 25 июня 1990 года рождения, уроженцу города Павлово Горьковской области, гражданину Российской Федерации, на 04 (четыре) месяца 00 суток, а всего до 09 (девяти) месяцев 08 суток, то есть до 06 марта 2013 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом кассационной инстанции. Ходатайство об участии в суде кассационной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающих его интересы.

Председательствующий:

Н.Е. Мушникова



Исполнено и проинформировано
на 3 листах
Судья:
Секретарь

