

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 января 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда в составе председательствующего Чирковой Т.А. судей Румянцевой Е.А., Медведева В.Н. при секретаре Карповой В.В. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Шушпанова С.А. на приговор Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 9 ноября 2012 года, которым

Лузянин Максим Сергеевич, 21 августа 1976 года рождения, уроженец г. Новочеркасска Ростовской области, гражданин РФ, зарегистрированный по адресу: \_\_\_\_\_ фактически проживающий по \_\_\_\_\_, ранее не судимый,

осужден по ч.2 ст. 212 УК РФ к наказанию в виде 3 /трех/ лет 6 /шести/ месяцев лишения свободы; по ч.1 ст. 318 УК РФ к наказанию в виде 2 /двух/ лет лишения свободы; на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено Лузянину М.С. наказание в виде 4 /четырёх/ лет 6 /шести/ месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания Лузянину М.С. исчислен с 28 мая 2012 года.

Приговором суда решен вопрос о судьбе вещественных доказательств и принято решение о признании за гражданскими истцами Управлением на транспорте МВД России по ЦФО; ГУ МВД России по г. Москве; ГКУ "Дирекция ЖКХиБ ЦАО", ООО "ЭкоУниверсал" права на разрешение исков в порядке гражданского судопроизводства.

Заслушав доклад судьи Румянцевой Е.А., мнение адвокатов Сорокина С.Б., Шушпанова С.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, выступление представителя ГУ МВД РФ по г. Москве Колмаковой Т.Н., прокурора Зайцева И.Г., полагавшего приговор суда оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Приговором суда Лузянин М.С. признан виновным в участии в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием, поджогами, уничтожением имущества,

он же признан виновным в совершении применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Преступления совершены 6 мая 2012 года в городе Москве при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Шушпанов С.А. в защиту интересов осужденного Лузянина М.С., не оспаривая обоснованность осуждения и квалификацию содеянного,

выражает несогласие с приговором суда в части назначенного наказания; указывает, что судом при назначении наказания не в полной мере учтены обстоятельства дела и данные о личности осужденного, в частности чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинения потерпевшим, активное способствование раскрытию преступления, добровольное возмещение ущерба, наличие на иждивении осужденного несовершеннолетнего ребенка и матери пенсионного возраста, отсутствие судимости, положительная характеристика по месту жительства, отсутствие претензий со стороны потерпевших, наличие официального места работы и многочисленные благодарности; обращает внимание, что каких-либо отягчающих обстоятельств судом не установлено; по мнению защитника, судом не было учтено мнение потерпевших, в частности потерпевшего Прохорова А.С., которому возмещен причиненный ущерб в полном объеме; защитник находит необоснованным вывод суда о невозможности применения к осужденному положений ст. 73 УК РФ об условном осуждении, указывает на отсутствие в приговоре суда мотивов принятого решения, а также невозможности изменения категории преступлений на менее тяжкую; по его мнению, без внимания суда оставлено мнение лиц, которые находятся на иждивении осужденного, о том, что в связи с назначением Лузянину наказания в виде лишения свободы их материальное положение и состояние здоровья существенно ухудшится; указывает, что в судебном заседании было установлено, что Лузянин совершил преступление под воздействием толпы, однако в суде он раскаялся в содеянном и заявил, что в обычных условиях не способен на насилие, а совершение указанных действий считает неприемлемым для себя поведением; просит изменить категорию преступлений, предусмотренных ст. 212 ч.2, 318 ч.1 УК РФ, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч.6 УК РФ, а также смягчить назначенное наказание, применив нормы ст. 64 УК РФ и положения ст. 73 УК РФ, снизить размер назначенного Лузянину М.С. наказания и считать его условным.

В возражениях на кассационную жалобу представитель потерпевших сотрудников ОМОН ГУ МВД России по Челябинской области Косарева Н.В. указывает, что приговор суда является законным и обоснованным, в связи с чем находит доводы жалобы защитника несостоятельными и не подлежащими удовлетворению.

Выслушав мнение участников процесса, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

В судебном заседании подсудимый Лузянин М.С. полностью признал себя виновным, согласился с предъявленным обвинением и ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Уголовное дело по ходатайству Лузянина М.С. рассмотрено в порядке особого судопроизводства без проведения судебного разбирательства с соблюдением требований ст.ст. 314-317 УПК РФ, регламентирующих особый порядок принятия судебного решения, при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Постановляя приговор, суд удостоверился в том, что подсудимый согласен с предъявленным обвинением, осознает характер и последствия добровольно заявленного им после консультации с защитником ходатайства; возражений против применения особого порядка от государственного обвинителя, защитника и потерпевших и представителей потерпевших не поступило.

Проверив обоснованность предъявленного Лузянину М.С. обвинения на основе собранных по делу доказательств, суд правильно пришел к заключению о виновности подсудимого. Правовая оценка действий осужденного по ч.2 ст. 212, ч.1 ст. 318 УК РФ

является правильной.

Наказание Лузянину М.С. назначено с соблюдением требований ст. 60, ч.5 ст.62 УК РФ, ст. 316 ч.7 УПК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, конкретных обстоятельств дела, данных о его личности, влияния назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

Вопреки доводам жалобы, судом в полной мере приняты во внимание данные о личности осужденного, на которые содержится ссылка в кассационной жалобе защитника. Судом в соответствии со ст. 61 УК РФ обоснованно признаны обстоятельства, смягчающие наказание, полное признание осужденным вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка и матери пенсионного возраста, активное способствование расследованию преступлений, добровольное возмещение вреда потерпевшему Прохорову А.С.

Вместе с тем, суд обоснованно пришел к выводу о назначении наказания в виде лишения свободы и об отсутствии оснований для применения положений ст. 64, 73 УК РФ, надлежащим образом мотивировав свои выводы, не согласиться с которыми у судебной коллегии оснований не имеется.

Решение об определении вида и размера наказания Лузянину М.С. принято судом в соответствии с требованиями закона, с соблюдением общих принципов уголовной ответственности. Судебная коллегия находит назначенное осужденному наказание соразмерным содеянному, в связи с чем оснований для снижения наказания, применения положений ст. 64, 73 УК РФ, о чем также содержится просьба в кассационной жалобе адвоката, не усматривает.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, не установлено.

При таких обстоятельствах судебная коллегия полагает, что оснований для отмены или изменения приговора суда в отношении Лузянина М.С., в том числе по доводам кассационной жалобы защитника, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 9 ноября 2012 года в отношении Лузянина Максима Сергеевича оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника Шушпанова С.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судья

