

В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА

В интересах Белоусова Ярослава Геннадьевича
подозреваемого по уголовному делу
№ 201/459415-12
в совершении преступления предусмотренного
ч.2 ст.212 и ч.1 ст318 УК Российской Федерации,

адвоката Руденко И.Г
адвокатский кабинет «ФЕМИДА»
125222, г.Москва, ул.Рословка, д.6, корп.1, кв.26.
тел. 8-495-772-82-72,
8-925-772-82-72,
e-mail: 7728272@gmail.com.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

11 июня 2012 года судьей Басманного районного суда г.Москвы Карповым А.Г. вынесено Постановление которым удовлетворено ходатайство старшего следователя по особо важным делам при Председателе СК России Гуревича М.Г. и избрана мера пресечения заключение под стражу до 06 июля 2012 года в отношении подозреваемого Белоусова Ярослава Геннадьевича, родившегося 30 июля 1991 года в г. Минеральные воды Ставропольского края, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2011 года рождения, с неоконченным высшим образованием, студента 4-го курса факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова, зарегистрированного по адресу:

ранее не судимого.

Данное постановление подлежит отмене, поскольку суд неправильно применил нормы материального права и существенно нарушил нормы процессуального законодательства, что привело к вынесению незаконного постановления.

Кроме этого имеется несоответствие выводов суда, изложенных в постановлении, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленных судом.

В соответствии со ст. 97 УПК Российской Федерации суд вправе избрать меру пресечения при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый:

1. скроется от предварительного следствия или суда;
2. может продолжать заниматься преступной деятельностью;
3. может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Судом не было установлено и доказано ни одного из перечисленных оснований.

В соответствии со ст. 108 УПК Российской Федерации «При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в ходе судебного заседания, в частности результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные в нарушение требований статьи 89 настоящего Кодекса».

В соответствии с п.4 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации N 1 от 05 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» «К ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (часть 3 статьи 108 УПК РФ) следует прилагать копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в

качестве обвиняемого, копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого, а также имеющиеся в деле доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания лицу меры пресечения в виде заключения под стражу (сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости, данные о возможности лица скрыться от следствия, об угрозах в адрес потерпевших, свидетелей и т.п.)».

К постановлению о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Белоусова Я.Г. старшего следователя по особо важным делам при Председателе СК России Гуревича М.Г.. не приложены доказательства подтверждающие наличие обстоятельств свидетельствующие о необходимости избрания Белоусову Я.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу. Такие доказательства не могли быть приложены, так как их просто не существует и соответственно их нет в уголовном деле.

При таких обстоятельствах утверждение суда: «... имеются основания полагать, что находясь на свободе, он (Белоусов Я.Г.) может скрыться от органа уголовного преследования и суда, препятствовать расследованию уголовного дела» голословны и не имеют никакой доказательной базы, судом не приведено ни одного доказательства подтверждающего это утверждение, как того требует ч.3 ст.108 УПК Российской Федерации и п.14 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации N 5 от 10 октября 2003 г.

Судом не было учтено, что Белоусов Я.Г.. является гражданином Российской Федерации, имеет место жительства в г.Москве, не судим, женат, имеет малолетнего ребенка, имеет постоянное место учебы в г.Москве.

Судом не было указано, по какой причине суд не может применить к подозреваемому Белоусову Я.Г. одну из мер пресечения предложенных защитниками. Защитниками предлагалось применить следующие меры пресечения:

1. Личное поручительство, в качестве поручителей выступали: депутат муниципального собрания муниципального образования Крылатское в г.Москве Приходько Алексей Александрович, депутат муниципального собрания муниципального образования Южное Медведково в г.Москве, эксперт Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Лиханова Александра Борисовна.
2. Залог в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Судом не учтена ч.1 ст.100 УПК Российской Федерации, в соответствии с которой в отношении подозреваемого мера пресечения избирается только в исключительных случаях. Суд не указал фактов подтверждающих исключительность случая связанного с применением меры пресечения в отношении подозреваемого Белоусова Я.Г.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК Российской Федерации,

ПРОШУ :

Постановление судьи Басманного районного суда г.Москвы Карпова А.Г. от 11 июня 2012г., об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Белоусова Ярослава Геннадьевича, родившегося 30 июля 1991 года в г. Минеральные воды Ставропольского края, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2011 года рождения, с неоконченным высшим образованием, студента 4-го курса факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова, зарегистрированного по адресу:

ранее не судимого – отменить.

« _____ » июня 2012 года
Адвокат

Руденко И.Г.