

**В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО УГОЛОВНЫМ
ДЕЛАМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА**

В интересах Белоусова Ярослава Геннадьевича
подозреваемого по уголовному делу
№ 201/459415-12
в совершении преступления предусмотренного
ч.2 ст.212 и ч.1 ст318 УК Российской Федерации,

адвоката Руденко И.Г
адвокатский кабинет «ФЕМИДА»
125222, г.Москва, ул.Рословка, д.6, корп.1, кв.26.
тел. 8-495-772-82-72,
8-925-772-82-72,
e-mail: 7728272@gmail.com.

**КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на постановление о продлении срока содержания под стражей**

03 июля 2012 Басманным районным судом г.Москвы под председательством федерального судьи Мушниковой Н.Е. вынесено Постановление о продлении срока содержания под стражей, которым удовлетворено ходатайство следователя по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Стрижева А.А. и продлен срок содержания под стражей на 04 (четыре) месяца 00 суток, а всего до 04 (четырех) месяцев 28 суток, т.е. до 06 ноября 2012 года обвиняемому Белоусову Ярославу Геннадьевичу 30 июля 1991 года в год рождения, уроженца города Минеральные воды Ставропольского края, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2011 года рождения, с неоконченным высшим образованием, студента 4-го курса факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова, зарегистрированного по адресу:

ранее не судимого.

Данное постановление подлежит отмене, поскольку суд неправильно применил нормы материального права и существенно нарушил нормы процессуального законодательства, что привело к вынесению незаконного постановления.

Кроме этого имеется несоответствие выводов суда, изложенных в постановлении, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленных судом.

В соответствии со ст. 97 УПК Российской Федерации суд вправе избрать меру пресечения при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый:

1. скроется от предварительного следствия или суда;
2. может продолжать заниматься преступной деятельностью;
3. может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства,

уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Судом не было установлено и доказано ни одного из перечисленных оснований.

В соответствии со ст. 108 УПК Российской Федерации «При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в ходе судебного заседания, в частности результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные в нарушение требований статьи 89 настоящего Кодекса».

В соответствии с п.14 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации N 5 от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных

договоров Российской Федерации»

«При разрешении вопросов о продлении срока содержания под стражей судам.....следует учитывать, что наличие обоснованного подозрения в том, что заключенное под стражу лицо совершило преступление, является необходимым условием для законности ареста. Вместе с тем такое подозрение не может оставаться единственным основанием для продолжительного содержания под стражей. Должны существовать и иные обстоятельства, которые могли бы оправдать изоляцию лица от общества. **К таким обстоятельствам, в частности, может относиться возможность того, что подозреваемый, обвиняемый или подсудимый могут продолжить преступную деятельность либо скрыться от предварительного следствия или суда, либо сфальсифицировать доказательства по уголовному делу, вступить в сговор со свидетелями.**

При этом указанные обстоятельства должны быть реальными, обоснованными, то есть подтверждаться достоверными сведениями. В случае продления сроков содержания под стражей суды должны указывать конкретные обстоятельства, оправдывающие продление этих сроков, а также доказательства, подтверждающие наличие этих обстоятельств».

Судом не приведено ни одного конкретного обстоятельства оправдывающего длительное содержание под стражей Белоусова Я.Г.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации N 1 от 05 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» «К ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (часть 3 статьи 108 УПК РФ) следует прилагать копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого, копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого, **а также имеющиеся в деле доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания лицу меры пресечения в виде заключения под стражу (сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости, данные о возможности лица скрыться от следствия, об угрозах в адрес потерпевших, свидетелей и т.п.)».**

К постановлению о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей в отношении Белоусова Я.Г.. следователя по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Стрижева А.А. не приложены доказательства подтверждающие наличие обстоятельств свидетельствующие о необходимости продления Белоусову Я.Г. срока содержания под стражей. Такие доказательства не могли быть приложены, так как их просто не существует и соответственно их нет в уголовном деле.

При таких обстоятельствах утверждение суда: «... Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, а также данные о личности обвиняемого Белоусов Я.Г., суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что Белоусов Я.Г., находясь на свободе, может скрыться от органов предварительного следствия и суда, а с учетом обстоятельств преступлений, в совершении которых обвиняется Белоусов Я.Г., - уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу» голословны и не имеют никакой доказательной базы, судом не приведено ни одного доказательства подтверждающего это утверждение, как того требует ч.3 ст.108 УПК Российской Федерации и п.14 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации N 5 от 10 октября 2003 г.

Судом не было учтено, что Белоусов Я.Г.. является гражданином Российской Федерации, имеет место жительства в г.Москве, не судим, женат, имеет малолетнего ребенка, его супруга находится в отпуске по уходу за ребенком, имеет постоянное место учебы в г.Москве, имеет место жительства в г.Москве до 2014 года .

Судом не было указано, по какой причине суд не может применить к подозреваемому Белоусову Я.Г. одну из мер пресечения предложенных защитниками. Защитниками предлагалось применить следующие меры пресечения:

1. Личное поручительство, в качестве поручителей выступали: депутат муниципального собрания муниципального образования Крылатское в г.Москве Приходько Алексей Александрович, депутат муниципального собрания муниципального образования Южное Медведково в г.Москве, Красков Дмитрий Леонидович, эксперт Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Лиханова Александра Борисовна.
2. Залог в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.
3. Подписка о невыезде.
4. Домашний арест.

В Постановлении Басманного районного суда г.Москвы от 03 июля 2012 года. не содержатся конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял решение о продлении срока содержания под стражей Белоусову Я.Г..

В Постановлении Басманного районного суда г.Москвы от 03 июля 2012 года не указываются обстоятельства, которые могли бы оправдать изоляцию Белоусова Я.Г. от общества.

Судом не было учтено, что Белоусов Я.Г. является гражданином Российской Федерации, имеет место жительства в г.Москве, не судим, имеет постоянное место учебы в г.Москве, имеет малолетнего ребенка 2011 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК Российской Федерации,

ПРОШУ :

Постановление Басманного районного суда г.Москвы под председательством федерального судьи Мушниковой Н.Е. от 03 июля 2012г., о продлении срока содержания под стражей в отношении обвиняемого Белоусова Ярослава Геннадьевича, родившегося 30 июля 1991 года в г. Минеральные воды Ставропольского края, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2011 года рождения, с неоконченным высшим образованием, студента 4-го курса факультета педитологии МГУ имени М.В.Ломоносова, зарегистрированного по адресу:

– отменить.

« _____ » июля 2012 года

Адвокат

Руденко И.Г.